DEPARTAMENTO / MUNICIPIO / VEREDA/ CORREGIMIENTO: RISARALDA / SANTA ROSA DE CABAL

FECHA (aaaa/mm/dd): 11 DE FEBRERO DE 2026

HORA (hh.mm AM/PM): De las 02:30 PM a las 04:00 PM

LUGAR: Virtual

OBJETIVO:

Verificar el avance desarrollado por el equipo que impulsa la revisión estructural del PBOT.

ASISTENTES:

Nombre	Cargo
ADRIAN MAURICIO CARDOZO GONZALES	Secretario de Planeación
DANIELA MURILLO HINCAPIÉ	Subsecretaria de Ordenamiento Territorial
DANIEL ALFONSO MORALES ZAPATA	Contratista
MARIANA LADINO MORALES	Representante Universidad Nacional
MARIA LUISA LOPEZ ALZATE	Contratista
ENNUER ALEXANDER GIRALDO VALDES	Contratista
MANUEL FELIPE OLIVEROS LÓPEZ	Contratista
ALEXANDRA VIVIANA OROZCO CARDONA	Contratista
GLORIA GUZMAN	Representante Universidad Nacional

DESARROLLO Y CONCLUSIONES:

1. Objeto

Realizar una reunión de articulación del equipo técnico del PBOT de Santa Rosa de Cabal con la vinculación de nuevos profesionales, con el fin de socializar el estado del proceso de concertación ambiental con la CARDER, identificar las principales dificultades presentadas, analizar escenarios estratégicos frente a la continuidad o retiro del expediente radicado y definir lineamientos preliminares para la participación en las mesas de trabajo programadas con la autoridad ambiental.

2. Desarrollo de la reunión

2.1. Contexto inicial y apertura

La reunión inició con la intervención de la arquitecta Gloria Guzmán, quien destacó la trayectoria del equipo técnico y el aporte de distintos profesionales a lo largo del proceso, resaltando el avance logrado en cartografía, diagnóstico y formulación del PBOT. Asimismo, señaló que el proceso continúa en fases de participación ciudadana y desarrollo de componentes como patrimonio.

Seguidamente, se informó a los asistentes que la sesión estaba siendo transcrita con fines de sistematización y elaboración de informes.

2.2. Presentación de los integrantes del equipo

Se realizó la presentación de los integrantes del equipo técnico, incluyendo a María Luisa López, Daniela Murillo, Mariana Ladino, Manuel Oliveros y Alexander Giraldo, quienes expusieron su formación, experiencia y rol dentro del

proceso del PBOT.

Se destacó el carácter interdisciplinario del equipo, con experiencia en ordenamiento territorial, cartografía, gestión del riesgo, planificación ambiental y sistemas de información geográfica, así como la incorporación reciente de nuevos profesionales para fortalecer la etapa de concertación.

2.3. Balance del proceso de concertación con la CARDER

La arquitecta María Luisa López realizó un análisis detallado del proceso de concertación ambiental, señalando que, si bien el PBOT ha alcanzado un nivel importante de madurez técnica, el proceso ha estado marcado por:

- Entrega fragmentada y no sistemática de observaciones por parte de la CARDER.
- Ausencia inicial de conceptos técnicos integrales.
- Cambios reiterados en los criterios de evaluación.
- Dificultades en la articulación institucional.

Indicó que el equipo ha insistido en la necesidad de contar con un concepto técnico consolidado que permita abordar las observaciones de manera integral, lo cual solo se logró parcialmente en etapas recientes.

Asimismo, manifestó preocupación frente a la posibilidad de retirar el proyecto, al considerar que podría implicar la pérdida de avances significativos alcanzados durante el año 2025.

2.4. Intervenciones sobre dificultades institucionales

La arquitecta Gloria Guzmán complementó el análisis señalando que el proceso ha estado caracterizado por una falta de metodología clara por parte de la autoridad ambiental, evidenciada en:

- Revisión reiterada de determinantes previamente concertadas.
- Cambios en los equipos evaluadores.
- Falta de continuidad en los criterios técnicos.
- Ausencia de protocolos claros de evaluación.

Indicó que esta situación ha generado desgaste técnico, institucional y humano, pese al compromiso constante del equipo y de la administración municipal.

2.5. Intervención del arquitecto Adrián Cardozo

El arquitecto Adrián Cardozo enfatizó la necesidad de mantener el trabajo articulado del equipo y de garantizar que cualquier ajuste o modificación al PBOT sea debidamente concertado internamente, asegurando coherencia entre documentos, cartografía y normativa.

Asimismo, manifestó inconformidad frente a la actuación de la CARDER en etapas previas, señalando que en algunos casos no se evidenció una revisión efectiva de los documentos radicados, lo cual generó reprocesos y afectaciones al avance del proyecto.

No obstante, reiteró que el objetivo institucional es lograr la concertación y que el equipo debe mantener una actitud propositiva para avanzar en ese propósito.

2.6. Enfoque estratégico planteado por Daniel Alfonso Morales

Daniel Alfonso Morales expuso el enfoque estratégico del proceso, señalando que la concertación ambiental constituye el principal cuello de botella en los instrumentos de ordenamiento territorial.

Indicó que, desde una perspectiva jurídica y estratégica, existen dos escenarios posibles:

1. Mantener el expediente radicado, con el riesgo de que la CARDER emita un acta de no concertación, lo que implicaría acudir a instancias superiores y prolongar el proceso.

2. Retirar el expediente de manera estratégica, acoger las observaciones de la autoridad ambiental y realizar una nueva radicación, buscando una concertación más ágil.

Aclaró que la propuesta de retiro fue formulada como una recomendación técnica-jurídica y que la decisión final corresponde al Secretario de Planeación.

Asimismo, destacó la necesidad de persistir en el proceso, mantener la articulación con la CARDER y aprovechar las mesas de trabajo como espacio de construcción conjunta.

2.7. Discusión sobre escenarios y riesgos

Durante la discusión, se plantearon diversas consideraciones:

- El riesgo de dilatar el proceso y llegar a un escenario político complejo en el año 2027 para la aprobación del PBOT.

- La importancia de evaluar técnicamente la viabilidad de un eventual “no concertado”.

- La necesidad de escuchar previamente a la CARDER en las mesas programadas antes de tomar una decisión definitiva.

- La conveniencia de realizar un análisis interno de las determinantes y del nivel de cumplimiento del proyecto.

Se resaltó que el proyecto cuenta con avances técnicos significativos, especialmente en temas estructurales como estructura ecológica, gestión del riesgo, clasificación del suelo y modelo territorial.

2.8. Valoración de las mesas de trabajo con la CARDER

Se discutió la utilidad de las mesas técnicas programadas con la CARDER. Mientras algunos participantes destacaron experiencias positivas en otros municipios, donde estas mesas facilitaron la concertación, también se evidenció escepticismo por experiencias previas en Santa Rosa, donde dichos espacios no generaron resultados efectivos.

No obstante, se concluyó que estas mesas constituyen un insumo clave para la toma de decisiones sobre la continuidad o retiro del expediente.

2.9. Aspectos contractuales y administrativos

Se abordó la situación contractual relacionada con la suspensión del contrato con la Universidad Nacional. En este sentido:

- Se propuso ampliar la suspensión por un periodo de cuarenta y siete (47) días.

- Se indicó que esta medida busca evitar prórrogas contractuales y costos adicionales asociados a pólizas.

- Se aclaró que la ampliación responde a la incertidumbre del proceso con la CARDER y a la necesidad de

proteger los recursos del proyecto.

3. Conclusiones

El equipo técnico cuenta con una base sólida de trabajo y un alto nivel de desarrollo del PBOT, pese a las dificultades presentadas en el proceso de concertación.

Se evidencian problemas estructurales en la interacción con la CARDER, relacionados con falta de metodología, inconsistencias en la evaluación y ausencia de criterios técnicos unificados.

Existen dos rutas estratégicas claramente identificadas: mantener el expediente o retirarlo para una nueva radicación, decisión que deberá adoptarse con base en criterios técnicos, jurídicos y estratégicos.

Las mesas de trabajo programadas con la CARDER constituyen un insumo determinante para definir el rumbo del proceso.

4. Compromisos

4.1.

Participar en las mesas de trabajo programadas con la CARDER los días 17, 18 y 19 de febrero de 2026.

4.2.

Preparar cada componente técnico del PBOT para su socialización y discusión en dichas mesas.

4.3.

Evaluar, con base en los resultados de las mesas, la viabilidad de mantener o retirar el expediente radicado.

4.4.

Ampliar la suspensión del contrato con la Universidad Nacional por un término de cuarenta y siete (47) días.

4.5.

Garantizar la articulación del equipo técnico en la toma de decisiones y en la implementación de ajustes al PBOT.

5. Próxima reunión

5.1.

Se realizará con posterioridad a las mesas de trabajo con la CARDER, con el fin de analizar sus resultados y definir la ruta estratégica del proceso.

Daniel M.

ADRIAN MAURICIO CARDOZO GONZALES
Secretario de Planeación

Elaborado Por: Equipo PBOT

Revisado Por: Representante de la Dirección

Aprobado Por: Comité de Calidad

Fecha de Aprobación:

Versión: 3